

**ԱՊՊԱ ՈԼՈՐՏՈՒՄ ԱՊԱՀՈՎԱԳՐԱԿԱՆ ՊԱՏԱՀԱՐԻ ՊԱՏՃԱՌՆԵՐԻ
ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԳՆ ՈՒ ՄԵԹՈԴԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ**

ԳԼՈՒԽ 1. ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ԱՌԱՐԿԱՆ

1. Սույն հավելվածով սահմանվում են՝

1) ԱՊՊԱ ոլորտում պատահարի պատճառների փորձաքննության գործընթացի կազմակերպման կարգն ու ընդհանուր սկզբունքները,

2) ԱՊՊԱ ոլորտում պատահարի պատճառների փորձաքննության մեթոդաբանությունը:

2. Սույն հավելվածով չեն կարգավորվում քրեական հետապնդում և վարչական վարույթ իրականացնող մարմինների գործողությունները: Սույն կետով նախատեսված մարմինների կողմից պատահարի պատճառների փորձագիտական եզրակացությունը տրամադրվում է Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրության համաձայն՝ պատահարի գծով համապատասխան ակտ (արձանագրություն, որոշում, եզրակացություն կամ այլ նմանատիպ փաստաթուղթ) կազմելու միջոցով: Ընդ որում՝ Ելակետ 1-ը ~~և Ելակետ 2-ը~~ համարվում է են պատահարի պատճառների փորձագիտական եզրակացություն՝ Հավելված 6.2-ով նախատեսված դեպքերում:

**ԳԼՈՒԽ 2. ՀԱՎԵԼՎԱԾՈՒՄ ՕԳՏԱԳՈՐԾՎՈՂ ԼՐԱՑՈՒՑԻՉ
ՀԱՍԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ**

3. Սույն հավելվածում օգտագործվող լրացուցիչ հասկացությունները սույն հավելվածում ունեն հետևյալ իմաստը.

1) **փորձագետ**՝ իրավաբանական անձ կամ անհատ ձեռնարկատեր հանդիսացող ԱՊՊԱ պատահարի պատճառների փորձագետ,

2) **փորձաքննություն**՝ ԱՊՊԱ պատահարի պատճառների առաջնային և (կամ) լրացուցիչ և (կամ) կրկնակի փորձաքննություն,

3) **ինքնաշխատ պատվեր**՝ Բյուրոյի կանոններով սահմանված դեպքերում և կարգով՝ ~~միասնական էլեկտրոնային հարթակից ԱՄՄՊ-ից~~ փորձագետին ինքնաշխատ եղանակով և հերթականության սկզբունքով տրվող առաջնային փորձաքննության պատվեր,

4) **Պատվիրատու**՝ սույն կանոնների համաձայն՝ փորձագետին փորձաքննության պատվեր ներկայացրած կամ այն ներկայացնելու պարտավորություն ունեցող Ապահովագրող կամ Բյուրո,

5) **փորձագետի աշխատակից**՝ փորձագետի հետ աշխատանքային կամ քաղաքացիաիրավական հարաբերությունների մեջ գտնվող և Բյուրոյի կանոնների համաձայն ԱՊՊԱ ոլորտում համապատասխան փորձաքննությունն իրականացնելու իրավունք (որակավորում) ունեցող ֆիզիկական անձ:

**ԳԼՈՒԽ 3. ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑԻ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՄԱՆ
ԿԱՐԳՆ ՈՒ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՍԿԶԲՈՒՆՔՆԵՐԸ**

4. Սույն կանոններով նախատեսված կարգով և դեպքերում ապահովագրական պատահարի պատճառների փորձաքննությունը կարող է հանձնարարվել (պատվիրվել) միայն Բյուրոյի կանոնների համաձայն համապատասխան որակավորում ունեցող փորձագետներին: Կրկնակի փորձաքննությունը չի կարող իրականացվել տվյալ պատահարի հետ կապված առաջնային և (կամ) լրացուցիչ փորձաքննություն իրականացրած փորձագետի կողմից:

5. Սույն կանոններով սահմանված կարգով պատվիրված և ստացված փորձաքննության արդյունքները կիրառելի են բոլոր Ապահովագրողների (Բյուրոյի) համար:

6. Փորձաքննություն իրականացնելու պատվեր փորձագետները կարող են ստանալ բացառապես Հավելված 6-ով նախատեսված Ապահովագրողից կամ Բյուրոյից, ինչպես նաև ինքնաշխատ պատվերի ձևով:

7. Պատվիրատուն ապահովագրական պատահարի առաջացման պատճառների փորձաքննությունը նշանակում է Ձև 4-ով սահմանված պատվերը ներկայացնելու միջոցով: Ընդ որում, Ձև 4-ի 3.2.1-րդ և 3.2.2-րդ դաշտերով նախատեսված հարցադրումները պարտադիր են և մշտապես ներկայացվում են փորձագետին (բացառությամբ տվյալ ձևում նշված դեպքերի), իսկ Ձև 4-ի 3.2.3-րդ դաշտով նախատեսված հարցադրումը ներկայացվում է Պատվիրատուի հայեցողությամբ՝ ի լրումն Ձև 4-ի 3.2.1-րդ և 3.2.2-րդ դաշտերով նախատեսված հարցադրումների: Ձև 4-ում նշված հարցադրումներից տարբերվող հարցադրումներ պատվերում չեն կարող ներառվել, իսկ ներառվելու դեպքում՝ փորձագետի կողմից հաշվի չեն առնվում փորձաքննություն իրականացնելիս:

8. Ինքնաշխատ պատվերը համարվում է տրված փորձաքննության արդյունքներով տուժող ճանաչված անձի (անձանց) համար ԴՍԱ համարվող Ապահովագրողի (Ապահովագրողների, Բյուրոյի) կողմից, որն (որոնք) էլ հանդիսանում է (են) տվյալ փորձաքննության համար ~~փորձագետին վճարելու վճարման~~ պարտավորություն կրող անձ:

9. Փորձաքննության պատվերին պարտադիր կցվում են համապատասխան պատահարի խմբի համար նախատեսված հետևյալ ելակետային տվյալները (փաստաթղթերն ու նյութերը)՝

Պատահարի խումբը	Փաստաթղթերի (նյութերի) ցանկը
Ստանդարտ հատուցման գործընթաց 1	Պատահարում ներգրավված ավտոտրանսպորտային միջոցների հաշվառման (գրանցման) վկայագրերի կամ մաքսային հայտարարագրերի կամ նմանատիպ այլ փաստաթղթերի պատճենները (լուսապատճենները)
	Ավտոտրանսպորտային միջոցից տարբերվող գույք վնասված լինելու դեպքում՝ վերջինիս նույնականացման տվյալները պարունակող փաստաթղթի (փաստաթղթերի) պատճենները (լուսապատճենները)

	<p>Ելակետ 1-ի պատճենը (լուսապատճենը) և Ելակետ 2-ի պատճենը (լուսապատճենը) կամ էլեկտրոնային տարբերակը</p> <p>Առկայության դեպքում՝ ցանկացած եղանակով ստացված՝ պատահարի վայրում իրականացված բոլոր լուսանկարների և (կամ) տեսագրության և (կամ) պատահարի տեսաձայնագրության էլեկտրոնային կրիչը (\$այլերը)</p> <p>Բողոքարկվող փորձագիտական եզրակացության պատճենը (լուսապատճենը), եթե վերջինով փորձագետը հետևություններ է իրականացրել այնպիսի հարցադրումների վերաբերյալ, որոնք չեն ներկայացվել կրկնակի փորձաքննություն իրականացնելու վերաբերյալ դիմումով (կրկնակի փորձաքննության պատվերի դեպքում)</p>
<p>Ստանդարտ հատուցման գործընթաց 2</p>	<p>Պատահարում ներգրավված ավտոտրանսպորտային միջոցների հաշվառման (գրանցման) վկայագրերի կամ մաքսային հայտարարագրերի կամ նմանատիպ այլ փաստաթղթերի պատճենները (լուսապատճենները)</p> <p>Ավտոտրանսպորտային միջոցից տարբերվող գույք վնասված լինելու դեպքում՝ վերջինիս նույնականացման տվյալները պարունակող փաստաթղթի (փաստաթղթերի) պատճենները (լուսապատճենները)</p> <p>Տվյալ պատահարի գծով հարուցված գործով օրինական ուժի մեջ մտած գործն ըստ էության լուծող դատական ակտի կամ քրեական հետապնդման մարմնի կողմից ընդունված քրեական գործի հարուցումը մերժելու կամ քրեական գործի վարույթը կարճելու և քրեական հետապնդումը դադարեցնելու կամ քրեական գործով վարույթը կասեցնելու մասին որոշման կամ վարչական վարույթ իրականացնող մարմնի կողմից ընդունված եզրակացության և (կամ) որոշման և այդ որոշման (եզրակացության) հիմքում ընկած փաստաթղթերի (դեպքի վայրի սխեմա, բացատրություններ, փորձագիտական եզրակացություն) պատճենները (լուսապատճենները)</p> <p>Առկայության դեպքում՝ ցանկացած եղանակով ստացված՝ պատահարի վայրում իրականացված բոլոր լուսանկարների և (կամ) տեսագրության և (կամ) պատահարի տեսաձայնագրության էլեկտրոնային կրիչը (\$այլերը)</p> <p>Բողոքարկվող փորձագիտական եզրակացության պատճենը (լուսապատճենը), եթե վերջինով փորձագետը հետևություններ է իրականացրել այնպիսի հարցադրումների վերաբերյալ, որոնք չեն ներկայացվել կրկնակի փորձաքննություն</p>

	իրականացնելու վերաբերյալ դիմումով (կրկնակի փորձաքննության պատվերի դեպքում)
--	--

10. Ստանդարտ հատուցման գործընթաց 1-ի և Ստանդարտ հատուցման գործընթաց 2-ի դեպքում ~~փորձաքննության պատվերին կից~~ Պատվիրատուի կողմից փորձագետին կարող են ներկայացվել ~~տրամադրվել~~ նաև հետևյալ լրացուցիչ փաստաթղթերը և (կամ) նյութերը՝

1) Բյուրոյի խորհրդի կողմից թույլատրված համակարգչային ծրագրերով ստացված պատահարի վայրի սխեման՝ հիմնված բացառապես լուսանկարների և տեսաձայնագրությունների վրա,

2) պատահարում ներգրավված ավտոտրանսպորտային միջոցների վրա առկա՝ ելակետային տվյալները պահպանող մոդուլային համակարգերից (գործարանային նախատեսված՝ պատահարները արձանագրող տվյալների կրիչներից) ստացված ելակետային տվյալները:

11. Պատվիրատուն իրավունք չունի փորձաքննության հետ կապված փորձաքննության պատվերից բացի այլ գրավոր կամ բանավոր ցուցումներ, ուղղորդումներ և (կամ) հանձնարարություններ տալ փորձագետին, իսկ ներկայացվելու դեպքում՝ դրանք փորձագետի կողմից հիմք չեն ընդունվում փորձաքննության ժամանակ:

12. Փորձաքննության իրականացման համար սույն հավելվածով նախատեսված փաստաթղթերից, նյութերից և տեղեկություններից բացի այլ փաստաթղթերի, նյութերի և (կամ) նյութերի տեղեկությունների ներկայացումն արգելվում է, իսկ ներկայացվելու դեպքում՝ դրանք փորձագետի կողմից հիմք չեն ընդունվում փորձաքննության ժամանակ:

13. Պատվիրատուն պարտավոր է մինչև տվյալ պատահարի գծով փորձաքննություն նշանակելը ստուգել ելակետային ելակետ 1-ում և ելակետ 2-ում տվյալների՝ «Օրենսդրությանը համաձայն ամբողջական լրացված լինելը: Այն դեպքում, երբ որևէ ելակետային տվյալում առկա են չլրացված տեղեկություններ կամ ակնհայտ սխալներ կամ օբյեկտիվ հիմնավորումներ առ այն, որ լրացված որևէ տեղեկատվություն չի համապատասխանում իրականությանը, որոնք կարող են ազդել հատուցում ստանալու վերաբերյալ դիմումի կարգավորման գործընթացի վրա, (բացառությամբ ավտոմեքենաների հետվթարային դիրքերն ու միմյանց նկատմամբ չափային տվյալներն արտացոլող տեխնիկական տվյալների, որոնք ավտոտրանսպորտային միջոցների տեղաշարժից հետո օբյեկտիվորեն հնարավոր չէ վերականգնել)» Պատվիրատուն պարտավոր է ոչ ուշ, քան ապահովագրական հատուցում ստանալու վերաբերյալ դիմումն ստանալուց և միասնական հարթակում ելակետային տվյալները ելակետ 1-ը և ելակետ 2-ն ԱՄՄՊ-ում մուտքագրվելուց հետո՝ մեկերկու աշխատանքային օրվա ընթացքում (երկու ամսաթվերից ամենաուշ ամսաթվից սկսած), «Բյուրոյի կողմից սահմանված կարգով դիմել Բյուրոյին՝ ելակետային տվյալներում ուղղման կատարումն ապահովելու նպատակով: Բյուրոյի կողմից ելակետային տվյալներն ուղղված լինելու կամ

նման ուղղման անհրաժեշտությունը բացակայելու վերաբերյալ պատասխան
առարկվելու և ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման համար
պատասխանատու պետական մարմնի միջև համաձայնեցված՝ էլակետային տվյալների
(Ելակետ 1 և Ելակետ 2) փոխանցման պայմաններին (այսուհետ՝ Պայմաններ)
համապատասխան՝ ներկայացնել էլակետային տվյալների շտկման պահանջ: Ընդ
որում, սույն կետի համաձայն շտկման պահանջ ներկայացվելու դեպքում Էլակետային
ավիաֆերմերով հատուցման համար ներկայացման ենթակա փաստաթղթերը
համարվում են ԴՍԱ-ի կողմից ամբողջական և պատշաճ կերպով չստացված մինչև
շտկված Ելակետ 1-ը և Ելակետ 2-ը ԱՄՄՊ-ում մուտքագրվելը, բայց ոչ ուշ, քան
Ելակետային տվյալների շտկման համար Պայմաններով սահմանված ժամկետի
ավարտը: Ելակետային տվյալների շտկման համար Պայմաններով սահմանված
ժամկետի ավարտից հետո Ելակետ 1-ը և Ելակետ 2-ը համարվում են չփոփոխված, և
Պատվիրատուն պարտավոր է սահմանված կարգով և ժամկետներում նշանակել
փորձաքննություն շարունակել սույն կանոններով նախատեսված հետագա
գործընթացները: Պատվիրատուն պատասխանատվություն է կրում փորձաքննության
պատվերին կից՝ սույն կանոններով հավելվածով նախատեսված և իր տրամադրության
տակ առկա էլակետային տվյալների ոչ ամբողջական կամ թերի ներկայացման
էլակետային տվյալների շտկման (ամբողջականացման) ազդակ չներկայացնելու
հետևանքով առաջացած վնասների հատուցման համար: Բյուրոյի կողմից սույն կետով
նախատեսված պատասխանի տրամադրումը չի բոլոր դեպքերում ԱՊՊԱ ոլորտում
սկսված և (կամ) ավարտված գործընթացները չեն զրկում շահագրգիռ անձանց
օրենսդրությամբ սահմանված կարգով այդ էլակետային տվյալները բողոքարկելու կամ
այլ կերպից պատահարին վերաբերող էլակետային տվյալները կամ իրավասու
պետական մարմինների կողմից կամ դատական կարգով ~~այլ հավաքագրելու~~
համապատասխան փաստեր հաստատելու իրավունքից:

14. Փորձագետը պարտավոր է Պատվիրատուից համապատասխան պատվերն
ստանալուց հետո՝ ~~Հավելված 6-ով սույն կանոններով~~ նախատեսված օրերի ընթացքում,
իրականացնել փորձաքննություն և Պատվիրատուին տրամադրել փորձագիտական
եզրակացություն կամ 3 աշխատանքային օրվա ընթացքում տրամադրել
փորձագիտական եզրակացություն տալու անհնարինության մասին գրավոր
պատասխան: Ընդ որում՝, փորձագետն իրավունք ունի տրամադրել փորձագիտական
եզրակացություն տալու անհնարինության մասին գրավոր պատասխան բացառապես
հետևյալ դեպքերում և հիմքերի առկայությամբ՝

1) Ելակետ 1-ում և (կամ) Ելակետ 2-ում առկա են ՀՀ օրենսդրությամբ
նախատեսված, սակայն չբացված այնպիսի տեղեկություններ, որոնք փորձագետի
համար անհնարին են դարձնում պատշաճ փորձաքննության իրականացումը և
պատահարում մեղավոր կողմի որոշումը՝ սույն կանոնների համաձայն, որպես
փորձաքննության անհնարինությունն առաջացնող հիմք կարող են դիտարկվել միայն

~~ներկայացված ելակետային տվյալների անբավարարությունը և (կամ) անհամապատասխանությունը սույն կանոններով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև:~~

~~1)2) Ձև 4-ի 3.2.3-րդ դաշտով տրված առաջադրանքի դեպքում պատահարում ներգրավված որևէ գույքի գծով ապահովված չէ (չի կատարվել) սույն կանոնների 81-րդ կետի 2-րդ կամ 3-րդ ենթակետով սահմանված պարտավորությունը ~~չկատարվելը~~, ինչի հետ կապված ներկայացվել են, համապատասխանաբար, վերանորոգված կամ ապամոնտաժված գույքի լուսանկարները կամ ապացույցներ՝ առ այն, որ փորձագետն փորձել է իրեն տրված ~~պատվերի 1.3-րդ կետում պատվերում՝ վնասված գույքի գննության համար~~ նշված ~~նշված անձի~~ հեռախոսահամարով կապ հաստատել տվյալ անձի հետ, նույն կետում նշված էլեկտրոնային հասցեով իրականացրել է սույն կանոնների ~~Հավելված 1-ի~~ Ձև 5.4-ով նախատեսված ծանուցումը, սակայն ծանուցումն ուղարկելուց հետո՝ 1 օրվա ընթացքում, անհնարինության հիմքերը չեն վերացվել կամ փորձաքննությունն անհնարին դարձնող հիմքերի բացակայության մասին հետպատասխան չի ստացվել:~~

~~14.1. Փորձագիտական եզրակացություն տալու անհնարինության մասին գրավոր պատասխանը պետք է տրվի՝ համաձայն Ձև 6-ի՝ նշելով փորձաքննության անհնարինություն առաջացնող՝ սույն հավելվածով նախատեսված հիմքերը:~~

~~14.2. Եթե փորձագետի կողմից սույն հավելվածով նախատեսված կարգով տրվել է փորձաքննության անհնարինության մասին գրավոր պատասխան, ապա համարվում է, որ փորձագիտական եզրակացությամբ պատահարի առաջացման մեջ մեղավորությունը բաշխվել է հետևյալ կերպ.~~

~~1) առաջնային փորձաքննության դեպքում՝ հաստատված են համարվում Ելակետ 1-ում կատարված՝ մեղավորության մասին պատահարի կողմերի նախնական նշումները. համապատասխանաբար, բոլոր այն վարորդները, ովքեր ընդունել են պատահարում իրենց մեղավորությունը (կատարել են «Մեղավոր եմ» նշումը) փորձաքննության արդյունքի տեսանկյունից ճանաչվում են հավասարազոր մեղավոր, իսկ մնացած վարորդները՝ անմեղ: Եթե Ելակետ 1-ում պատահարին մասնակից բոլոր վարորդները կատարել են «Մեղավոր չեմ» նշումը, ապա փորձաքննության արդյունքի տեսանկյունից բոլոր վարորդները ճանաչվում են հավասարազոր մեղավոր:~~

~~1)2) կրկնակի փորձաքննության դեպքում՝ հաստատվել են առաջնային փորձաքննության արդյունքները:~~

~~14.15. Փորձագետի կողմից տրվող եզրակացությունը պետք է բավարարի Ձև 5.1-ով սահմանված ձևին և բովանդակությանը, ստորագրված լինի փորձագիտական կազմակերպության գործադիր մարմնի ղեկավարի և փորձագետի աշխատակցի կողմից, իսկ փորձաքննության արդյունքները փորձագետի կողմից Պատվիրատուին պետք է տրամադրվեն Ձև 6-ով սահմանված ուղեկցող ծանուցմամբ:~~

15-16. Փորձագիտական եզրակացության «հետևություններ» բաժնում փորձագետը իրականացված հետազոտությունների արդյունքներով ներկայացնում է ~~սույն կետի 1-ին կամ 2-րդ ենթակետով նախատեսվածի~~ եզրահանգումները, ~~իսկ 3-րդ ենթակետով նախատեսված դեպքերում՝ նաև այդ ենթակետում նշված եզրահանգումը.~~

1) ~~Յուրաքանչյուր վարորդի (այլ անձանց առկայության դեպքում՝ նաև վերջինների) մասով նշվում է՝ «մեղավոր է» կամ «մեղավոր չէ», ինչպես նաև հաստատվում է կամ ժխտվում է վթարի մեխանիզմին ելակետային տվյալների համապատասխանությունը, ընդ որում՝~~

~~ա. վթարի մեխանիզմին ելակետային տվյալների համապատասխանությանը փորձագետը չի անդրադառնում այն դեպքերում, երբ փորձագետին տրամադրված ելակետային տվյալներում առկա է Բյուրոյի «Ճանապարհատրանսպորտային պատահարների գրանցման գործընթացում հավաքագրվող որոշ ելակետային տվյալների ձեռք բերման համար իրավասու պետական մարմնին վճարումներ կատարելու և ապահովագրական ընկերությունների միջև այդ վճարները բաշխելու վերաբերյալ» RL 1 007 կանոնների հիման վրա կնքված համաձայնագրով նախատեսված պատահարի ամբողջական տեսագրությունը,~~

1) բ. վթարի մեխանիզմին ելակետային տվյալների համապատասխանության վերաբերյալ իր եզրահանգումը հիմնավորելու նպատակով փորձագետը պարտավոր է իր կողմից ստացված (վերականգնված) պատահարի իրական մեխանիզմի նկարագրությունը և եզրահանգումները պատահարի առաջացման պատճառների և վարորդի (վարորդների), ինչպես նաև այլ անձանց կողմից թույլ տրված խախտումների վերաբերյալ: Ընդ որում, եթե փորձագետի կողմից դիտարկվել են վթարի առաջացման մեկից ավելի հնարավոր մեխանիզմներ, ապա նա պարտավոր է ամբողջական և խորը ուսումնասիրություններով և համապատասխան նկարագրություններով (ներառյալ ուսումնասիրման ընթացքում առաջ քաշված հնարավոր տարբերակների բացառման միջոցով) տրամադրել վթարի առաջացման առավել հավանական մեկ հստակ մեխանիզմ, որի վրա են հիմնվում իր հետագա եզրահանգումները.

2) իր կողմից վերականգնված պատահարի իրական մեխանիզմի՝ փորձարնությանը տրամադրված ելակետային տվյալների հետ համապատասխանելիության վերաբերյալ: Ընդ որում, դրանց ըստ էության անհամապատասխանելիության դեպքում եզրակացության «Հետազոտության ընթացքում արդյունքում — հայտնաբերված հակասությունները — և անհամապատասխանությունները» մասում փորձագետը պետք է հանգամանորեն անդրադառնա պատահարի իրական մեխանիզմի համապատասխանությանը փորձարնությանը տրամադրված ելակետային տվյալների հետ՝ ԱՄՄՊ-ում կատարելով ելակետային տվյալների ճշգրտում.

3) Վթարի իրական մեխանիզմի պայմաններում յուրաքանչյուր վարորդի, իսկ վարորդներից բացի պատահարում այլ անձանց ներգրավված լինելու կամ պատահարի առաջացումն այլ անձանց գործողությունների (անգործության) հետ

պատճառահետևանքային կապի մեջ գտնվելու դեպքում՝ նաև վերջինների մասով հստակ մեղավորության կամ անմեղության վերաբերյալ.

4) Պատահարի ձևացման վերաբերյալ, եթե փորձագետի կողմից պարզվում է, որ վթարի որևէ մեխանիզմի պայմաններում նման պատահար չէր կարող առաջանալ և (կամ) պատահարի արդյունքում փորձ է կատարվում ծածկել նախկինում այլ հանգամանքներում գույքին պատճառված վնասները: Ընդ որում՝ եթե փորձագետն իր եզրահանգումներում նշում է պատահարի ձևացման վերաբերյալ, ապա փորձագիտական եզրակացության՝ «Հետազոտության ընթացքում արդյունքում հայտնաբերված հակասությունները և անհամապատասխանությունները» մասում նա պետք է հանգամանորեն անդրադառնա այդ փաստերի հիմնավորմանը: Սույն ենթակետով նախատեսված դեպքերում փորձագիտական եզրակացության «հետևություններ» բաժնում չեն կատարվում սույն կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված եզրահանգումները:

5) Տրանսպորտային միջոցների վրա առկա հետքերի՝ վթարի հետ համատեղելիության վերաբերյալ, եթե պատվերում փորձագետին տրված է համապատասխան առաջադրանք.

6) Փորձագետի եզրահանգումները (հաստատումները) պատահարի հետևանքով վնասված գույքացանկի՝ ներառյալ պատահարին մասնակից վնասված ավտոտրանսպորտային միջոցների ցանկի վերաբերյալ:

16.1. Պատվիրատուի լրացուցիչ պահանջով նրան՝ տրամադրել նման եզրահանգման փորձագետը, իր կողմից կատարված եզրահանգումները հիմնավորելու համար, պարտավոր է երկու օրվա ընթացքում վերջինին տրամադրել նման եզրահանգումների համար հիմք հանդիսացող՝ Բյուրոյի «ԱՊՊԱ ոլորտում փորձագետների և վերանորոգող կազմակերպությունների որակավորման» RL 1 003 կանոնների 9-րդ կետով նախատեսված կարգով Բյուրոյի խորհրդի կողմից թույլատրված՝ (փորձագետի որակավորման հիմք հանդիսացող)՝ ճանապարհատրանսպորտային պատահարների համար հավաքագրվող ելակետային տվյալների հիման վրա վթարի մեխանիզմը վերականգնելու ծրագրով ստացված վթարի մոդելավորման արդյունքները, —: Մոդելավորման արդյունքների տրամադրման պարտավորություն փորձագետը չունի բոլոր այն դեպքերում, երբ տրամադրված ելակետային տվյալներում առկա է պատահարի ամբողջական տեսագրությունը:

բ. վթարի մեխանիզմին ելակետային տվյալների համապատասխանության վերաբերյալ իր եզրահանգումը հիմնավորելու նպատակով փորձագետը պարտավոր է Պատվիրատուի լրացուցիչ պահանջով նրան՝ տրամադրել նման եզրահանգման համար հիմք հանդիսացող՝ Բյուրոյի «ԱՊՊԱ ոլորտում փորձագետների և վերանորոգող կազմակերպությունների որակավորման» RL 1 003 կանոնների 9-րդ կետով նախատեսված կարգով Բյուրոյի խորհրդի կողմից թույլատրված՝ ճանապարհատրանսպորտային պատահարների համար հավաքագրվող ելակետային տվյալների հիման վրա վթարի մեխանիզմը վերականգնելու ծրագրով ստացված վթարի մոդելավորման արդյունքները,

~~գ. եթե պատվերին կից ներկայացված տվյալների և հանգամանքների կամ ավտոտրանսպորտային միջոցների հետքերի ուսումնասիրությունից փորձագետի կողմից պարզվել է, որ նման ելակետային տվյալներով պատահարը տեղի ունենալ չէր կարող, կամ այդպիսի պատահարի հետևանքով նման հետքեր չէին կարող առաջանալ, ապա փորձագետը պետք է նաև նշի իրական վթարի մեխանիզմի պայմաններում մեղավորության բաշխվածության վերաբերյալ իր հստակ հետևությունը:~~

~~2) Կատարվում է «ՃՏՊ ձևացում» նշումը, եթե փորձաքննության արդյունքում պարզվում է, որ նման պատահար իրականում տեղի ունենալ չէր կարող:~~

~~2) Պատվեր ներկայացնողի կողմից պատվերում Ձև 4-ի 3.2.3-րդ դաշտով նախատեսված հարցադրումը ներկայացված լինելու դեպքում տրվում է նաև այդ հարցադրման վերաբերյալ փորձագետի եզրահանգումը:~~

20.17. Այն դեպքում, երբ պատահարում ներգրավված են երկուսից ավելի ավտոտրանսպորտային միջոցներ և փորձագետի կարծիքով տվյալ պատահարի արդյունքում առաջացած տարբեր բախումներում առկա են վարորդների մեղավորության տարբեր բաշխվածություններ, ապա փորձագիտական եզրակացության հետևություններ բաժինը, նույն կառուցվածքի պահպանմամբ, լրացվում է լրացուցիչ հավելվածով, որտեղ նշումներ են կատարվում վարորդներից յուրաքանչյուրի մեղավորության կամ անմեղության մասին՝ ըստ ավտոտրանսպորտային միջոցներին և (կամ) այլ գույքին պատճառված առանձին վնասների:

21.18. Փորձագիտական եզրակացություն տալու անհնարինության մասին գրավոր պատասխանը պետք է տրվի՝ համաձայն Ձև 6-ի՝ նշելով փորձաքննության անհնարինություն առաջացնող հիմքերը:

22.19. Պատվիրատուն պարտավոր է Ելակետ 1-ի և Ելակետ 2-ի հիման վրա իր կողմից նշանակված փորձաքննությունների դեպքում Բյուրոյի կողմից ստեղծված միասնական էլեկտրոնային հարթակում մուտքագրել հետևյալ տեղեկատվությունը հետևյալ ժամկետներում՝

1) տեղեկատվություն տվյալ դեպքով ԱՊՊԱ պատահարի պատճառների փորձաքննություն նշանակված լինելու մասին՝ փորձագետին փորձաքննության պատվեր տալու օրը,

2) ստացված փորձաքննության արդյունքները՝ դրանք ստանալուց հետո՝ մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում:

ԳԼՈՒԽ 4. ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ՄԵԹՈՂԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

23.20. Փորձագետը փորձաքննություն իրականացնում է բացառապես հետևյալ ելակետային տվյալների հիման վրա՝

1) Պատվիրատուի կողմից սույն կանոնների համաձայն ներկայացված իրեն տրամադրված ելակետային տվյալները,

2) փորձագետի նախաձեռնությամբ կատարված՝ պատահարի վայրի հետազոտության արդյունքում ստացված օբյեկտիվ ելակետային տվյալները.

2)3) Ձև 4-ի 3.2.3-րդ դաշտով փորձագետին տրված առաջադրանքի դեպքում՝ նաև պատահարում ներգրավված ավտոտրանսպորտային միջոցների և այլ գույքի հետազոտության արդյունքում ստացված՝ օբյեկտիվ ելակետային տվյալները՝ ներառյալ ավտոտրանսպորտային միջոցի վրա առկա ելակետային տվյալները պահպանող

մոդուլային համակարգերից (գործարանային նախատեսված՝ պատահարները արձանագրող տվյալների կրիչներից) ստացված ելակետային տվյալները: Ընդ որում՝ նման նախաձեռնության դեպքում ~~փորձագետն~~ ~~ավտոտրանսպորտային միջոցի փորձագետը~~ համապատասխան զննությունն իրականացնում է իր հաշվին՝ կազմակերպելով իր ներկայացուցչի ~~այցելությունն~~ ~~ավտոտրանսպորտային միջոցի՝ պատվերում~~ ~~նշված գտնվելու~~ ~~վայրը կողմից~~ զննության իրականացման ողջ գործընթացը: Փորձագետի կողմից՝ իր հաշվին զննությունը կազմակերպելու՝ սույն ենթակետով նախատեսված պահանջը գործում է, եթե ավտոտրանսպորտային միջոցը գտնվում է Հայաստանի Հանրապետությունում կամ Արցախի Հանրապետությունում:

24.21. Փորձագետը փորձաքննության համար իրեն տրամադրված փաստաթղթերում (նյութերում) արտացոլված տեղեկությունների միջև հակասություն հայտնաբերելու դեպքում պետք է առաջնություն տա պատահարի վայրում կատարված տեսագրությունում կամ լուսանկարներում արտացոլված ելակետային տվյալներին (առկայության դեպքում), իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ ավտոտրանսպորտային միջոցի վրա առկա ելակետային տվյալները պահպանող մոդուլային համակարգերից (գործարանային նախատեսված՝ պատահարները արձանագրող տվյալների կրիչներից) ստացված ելակետային տվյալներին (դրանց առկայության կամ դրանց ստացման հետ կապված տեխնիկական հնարավորության դեպքում):

25.22. ԱՊՊԱ ոլորտում փորձաքննության իրականացման և համապատասխան եզրահանգումներ կատարելու առումով մեղավորություն է համարվում սույն հավելվածի 23-րդ կետով նախատեսված խախտումը: Ընդ որում՝ նման որոշումը հիմնվում է՝

1) սույն կանոններով նախատեսված ելակետային տվյալների ~~(փաստաթղթերի և նյութերի)~~ հետազոտությունների վրա,

2) ճանապարհային երթևեկության կանոնները և անվտանգության նորմերը կարգավորող միջազգային պայմանագրերի, Հայաստանի Հանրապետության օրենքների և այլ ենթաօրենսդրական ակտերի՝ մասնավորապես ճանապարհային երթևեկության կանոնների վրա՝ սույն կանոններով նախատեսված բացառություններով (վերապահումներով):

26.23. Փորձագետի եզրակացությամբ մեղավոր է ճանաչվում այն անձը, ով, ըստ սույն գլխում առկա ելակետային տվյալների հետազոտության արդյունքների, խախտել է սույն գլխում նշված իրավական ակտերից որևէ մեկով սահմանված որևէ պահանջ, և ում խախտումն ուղիղ պատճառահետևանքային կապի մեջ է գտնվում պատահարի առաջացման հետ: Ընդ որում, վարորդի մեղավորության որոշման համար հաշվի են առնվում բացառապես նրա կողմից փաստացի կատարված գործողությունները, որի արդյունքում վնաս է պատճառվել մեկ այլ ավտոտրանսպորտային միջոցի և (կամ) գույքի և (կամ) անձի, ~~և դրա~~ վարորդի մեղավորությունը ~~բացառող կամ չի կարող բացառվել~~ և ~~դրա չափը նվազեցնող չի կարող նվազեցվել~~՝ հիմք ~~հաշվի չեն առնվում~~ ընդունելով պատահարին ուղեկցող և (կամ) պատահարի առաջացման պատճառ (կամ պատճառներից մեկը) հանդիսացող հետևյալ գործոնները՝

- 1) ավտոտրանսպորտային միջոցի տեխնիկական վիճակը,
- 2) պատահարի պահին եղանակային և ճանապարհային պայմանները, տեսանելիությունը,
- 3) պատահարին ներգրավված ավտոտրանսպորտային միջոցների վարորդներից և տուժողներից բացի ցանկացած երրորդ անձանց կամ կենդանիների գործողությունները,
- 4) վարորդների առողջական, ֆիզիոլոգիական և (կամ) հոգեբանական վիճակը,
- 5) վարորդի կողմից պատահարը կանխելու տեխնիկական հնարավորությունը: Սույն ենթակետով նախատեսված գործոնը կարող է հիմք հանդիսանալ վարորդի մեղավորությունը բացառելու կամ նվազեցնելու համար միայն այն դեպքում, եթե պատահարում ներգրավված որևէ այլ վարորդի (վարորդների) գործողություններում առկա չեն են պատահարն առաջացրած՝ սույն կանոններով նախատեսված այլ խախտումներ:

26.1.23.1. Փորձաքննության ժամանակ պատահարում Սույն հավելվածի 2325-րդ կետով նախատեսված պահանջը չի ազատում փորձագետին պարտավորությունից՝ հաշվի առնել նշված կետով նախատեսված գործոնները՝ որպես վարորդին մեղավոր ճանաչելու կամ նրա մեղավորությունը մեծացնելու հիմք:

23.2. Արգելվում է՝

1) փորձագետի եզրակացությամբ պատահարի առաջացման մեջ մեղավոր ճանաչել բացառապես պատահարին ներգրավված որևէ ավտոտրանսպորտային միջոցի արագությունը միջոցների վարորդներից և տուժողներից տարբերվող անձանց.

1)2) փորձագետի եզրակացությամբ պատահարի առաջացման մեջ որևէ անձի մեղավոր ճանաչել:

27.24. Փորձագետը պարտավոր է փորձաքննություն իրականացնելիս ելակետային տվյալներում առկա օբյեկտիվ չափման տվյալներով (ծրագրերով) հայտնի տվյալների օգտագործմամբ իր կողմից օգտագործվող ծրագրով ստանալ վթարին նախորդող պահին պատահարում ներգրավված ավտոտրանսպորտային միջոցների արագությունները (առնվազն՝ «տվյալ վայրում վարել է թույլատրելի արագությամբ» կամ «ոչ թույլատրելի արագությամբ» ձևակերպումներով)՝ Փորձագիտական եզրակացության «Դեպքի վայրի և/կամ ՏՄ-ի մասով կատարված լրացուցիչ գնությունները, դրանց ամսաթվերը» մասում առանձին-առանձին անդրադառնալով պատահարի առաջացման հետ ավտոտրանսպորտային միջոցների արագությունների պատճառահետևանքային կապին: Եթե սույն կանոնների համաձայն՝ ելակետային տվյալների ամբողջական չլինելու և (կամ) չափազանցություն հանգամանքն անհնար է դարձրել փորձագետի կողմից վթարին նախորդող պահին պատահարում ներգրավված ավտոտրանսպորտային միջոցների արագությունների որոշումը, ապա փորձագետի կողմից ընդունվում է, որ նախքան վտանգը հայտնաբերելը համապատասխան վարորդն երթևեկել է տվյալ իրավիճակում թույլատրելի առավելագույն արագությամբ:

~~28.25. Այն դեպքում, երբ ըստ փորձագետի սույն հավելվածով փորձաքննության համար նախատեսված ելակետային տվյալներից բխում է երկու հավասարազոր հավանականություն ունեցող վթարի մեխանիզմ, ապա փորձագետն իր եզրակացությամբ մեղավոր է ճանաչում այն անձանց, ովքեր հավասարազոր մեխանիզմներից թեկուզ մեկով համարվել է մեղավոր:~~

~~26.~~

~~29. Բյուրոյի կազմում գործում է փորձագետների կոմիտե (այսուհետ՝ Կոմիտե), որի մեջ ընդգրկվում են բոլոր փորձագետներից երկուական ներկայացուցիչ՝ փորձագետի աշխատակիցներ Այն դեպքում, երբ փորձագետի կողմից տրվում է սույն հավելվածի 18-րդ կետով նախատեսված անհնարինության մասին գրավոր պատասխան, ապա համարվում է, որ փորձագիտական եզրակացությամբ պատահարի առաջացման մեջ մեղավորությունը բաշխվել փորձագետներից երկուական ներկայացուցիչ՝ փորձագետի աշխատակիցներ: Կոմիտեի նիստերի կազմակերպման, անցկացման և որոշումների ընդունման կարգը սահմանվում է հետևյալ կերպ.~~

~~1) առաջնային փորձաքննության դեպքում՝~~

~~ա. հաստատվել են Ելակետ 1-ում կատարված՝ մեղավորության մասին պատահարի կողմերի նախնական նշումները, եթե Ելակետ 1-ում առկա է հետևյալ նշումներից որևէ մեկը.~~

~~ա) պատահարին մասնակից վարորդներից միայն մեկի կողմից «Մեղավոր եմ ամբողջությամբ» նշման առկայություն, մյուսի (մյուսների) Բյուրոյի խորհրդի կողմից՝ «Մեղավոր չեմ ամբողջությամբ» նշման (նշումների) առկայություն, կամ~~

~~բ) պատահարին մասնակից առնվազն 2 վարորդների կողմից «Մեղավոր եմ մասամբ» նշման առկայություն, մյուսների (առկայության դեպքում) կողմից՝ «Մեղավոր չեմ ամբողջությամբ» նշումների առկայություն,~~

~~բ. «Մեղավոր եմ ամբողջությամբ» և (կամ) «Մեղավոր եմ մասամբ» նշում կատարած վարորդները, իսկ այդպիսիների բացակայության դեպքում՝ պատահարում ներգրավված բոլոր վարորդները պատահարի առաջացման մեջ ճանաչվել են մեղավոր, եթե առկա չէ սույն ենթակետի «ա» պարբերությամբ նախատեսված պայմանները:~~

~~1) կրկնակի փորձաքննության դեպքում՝ հաստատվել են առաջնային փորձաքննության արդյունքները:~~

~~36.27. Սույն գլխով հաստատված աշխատակարգով: Սույն հավելվածով սահմանված փորձաքննության մեթոդաբանության մաս են հանդիսանում նաև Բյուրոյի կազմում գործող փորձագետների կոմիտեի (այսուհետ՝ Կոմիտե) Կոմիտե կողմից հաստատված, Բյուրոյի խորհրդի կողմից համաձայնեցված և Բյուրոյում գրանցված մեթոդական ցուցումները և իրավիճակային խնդիրների լուծումները: Կոմիտեի մեջ ընդգրկվում են բոլոր փորձագետների բոլոր աշխատակիցները: Կոմիտեի նիստերի կազմակերպման, անցկացման և որոշումների ընդունման կարգը սահմանվում է Բյուրոյի խորհրդի կողմից հաստատված աշխատակարգով:~~